

А.В. Самаруха

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНЕ И РЕГИОНАХ**

Современные факторы развития экономики России и ее регионов все в большей мере формируют трудности и проблемы деятельности малого и среднего предпринимательства в большинстве сфер производства товаров и предоставления услуг. Затянувшийся период перманентных локдаунов и социальных ограничений, связанный с угрозами распространения пандемии коронавируса Ковид-19, наряду с усилением санкций, связанных с обострением военно-политической конфронтации на западных рубежах нашей страны, а также формированием энергетических и финансовых кризисных явлений определяет как снижение потребительской способности населения, так и сворачивание предпринимательской инициативы малых и средних форм и размеров, прежде всего в торговле, транспорте и, соответственно, в малом производстве. В свете необходимости проведения цифровизации экономики и реализации стратегических задач страны МСП в регионах требует целевого ориентирования и стимулирования к активному развитию в формирующихся условиях новой нормальности.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; страна; регион; проблемы; экономический спад; перспективы; малые формы промышленного производства.

A.V. Samarukha

**CURRENT PROBLEMS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED
ENTERPRISES IN THE COUNTRY AND REGIONS**

Modern factors of the development of the economy of Russia and its regions increasingly form the difficulties and problems of small and medium-sized enterprises in most areas of production of goods and the provision of services. Prolonged period of permanent lockdowns and social constraints associated with threats to the spread of the Kovid-19 coronavirus pandemic, Along with the intensification of sanctions related to the aggravation of military-political confrontation on the western borders of our country, as well as the formation of energy and financial crises, defines as a decrease in the consumer capacity of the population, and the curtailment of small and medium-sized entrepreneurial initiatives, first of all, in trade, transport and, accordingly, in small production. In the light of the need to digitalize the economy and implement the country's strategic goals, SMEs in the regions require targeted orientation and incentives for active development in the emerging conditions of a new normality.

Key words: small and medium-sized enterprises; country; region; problems; economic recession; prospects; small forms of industrial production.

Современные условия развития глобальной экономики формируют факторы развития экономики России и ее регионов. Международная повестка дня ООН [2] определяет несистемное малое и среднее предпринимательство угрозой устойчивому развитию. Крупные транснациональные корпорации выстраивают новые бизнес-модели [4], которые предполагают расширение собственной доли на всех рынках продовольственных, промышленных товаров, бытовых и транспортных услуг. Кроме того, затянувшийся период перманентных локдаунов и социальных ограничений, связанный с угрозами распространения пандемии коронавируса Ковид-19 [8], наряду с усилением санкций [3], связанных с обострением военно-политической конфронтации на западных рубежах нашей страны, а также формированием энергетических и финансовых кризисных явлений, определяет, как снижение потребительской способности населения, так и сворачивание предпринимательской инициативы малых и средних форм и размеров, прежде всего, в торговле, туризме, транспорте и, соответственно, в малом производстве. Все в большей мере формируются трудности и проблемы в деятельности малого и среднего предпринимательства в большинстве сфер производства товаров и предоставления услуг, что требует ответной реакции как со стороны МСП, так и со стороны научного сообщества.

Целью научной статьи является выявление, систематизация и ранжирование современных проблем малого и среднего предпринимательства в стране и регионе, а также разработка рекомендаций по формированию устойчивых промышленных предпринимательских сетей малых и средних размеров в составе ТНК. Задачами исследования определены: обобщение экспертных мнений по вопросам проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства, систематизация ключевых трудностей с учетом тяжести и масштабности угроз усиления, а также разработка концептуальных рекомендаций по формированию устойчивых предпринимательских сетей из малых и средних индустриальных предприятий, производящих продовольственные и промышленные товары, бытовые и транспортные услуги, в составе ТНК.

Методами и приемами познания в исследовании выбранной темы послужили: обобщение, систематизация, ранжирование, дедукция, логика, моделирование сценария, формирование концепции, разработка рекомендаций.

В свете необходимости проведения цифровизации экономики и реализации стратегических задач страны МСП в регионах требует целевого ориентирования и стимулирования к активному развитию в формирующихся условиях новой нормальности. Создаваемый новый глобальный экономический порядок [6] определяет новые ориентиры. С одной стороны, свободное предпринимательство, действительно, изыскивая оптимальные варианты извлечения прибыли, способно нарушать баланс устойчивого развития. С другой стороны, социальное равновесие в рыночной экономике возможно лишь при наличии устойчивой многочисленной прослойки среднего класса в обществе, соответственно, сокращение рабочих мест в отраслях в следствие максимальной автоматизации и роботизации производственных процессов повлечет необходимость создания рабочих мест в свободных отраслях, какими для сырьевых регионов являются все направления импортозамещения.

Для определения возможной структуры промышленного МСП в период следующих 20–30 лет необходимо перечислить современные структурные проблемы и их характеристики, определить степень негативного и стимулирующего влияния на экономику и социальную сферу.

Структура экономики современного этапа претерпевает трансформацию основополагающих принципов рыночного капитализма, к таким относятся право на частную собственность, конфиденциальность и тайна личной информации, свобода выбора, право на достойный оплачиваемый труд, право на свободное предпринимательство и т.д. Попеременно, на протяжении двух десятилетий, а в последние восемь лет, начиная с проявления активной фазы международных антироссийских санкционных мер, особенно остро, изменяются правила ведения крупного бизнеса, что находит свое отражение на уровне МСП.

Первой проблемой структурного устройства экономики России и ее регионов можно обозначить существенно более низкий уровень МСП в перечне направлений социально-экономического развития, при том, что, согласно оценке экспертов, реальная доля предпринимательства на порядок ниже, так как львиная часть учитываемого в качестве МСП сектора представлена аффилированными с ТНК компаниями, в целях так называемого легального снижения налогообложения и которые, по сути, являются конторами по обеспечению отмывания или иного теневого финансового механизма. Тогда как реальная доля МСП в экономике не превышает 3 % ВВП. Еще и межрегиональная дифференциация, в соответствии с базовым разделением труда, определяет, что густонаселенные регионы с развитым производством и рынком потребления имеют долю МСП выше, а сырьевые малонаселенные регионы, в экономике которых преобладает добывающая промышленность, обладают низким уровнем развития МСП. Эта проблема формируется многими факторами как ментального и культурного образования граждан — экономического характера, так и нормативно-правовыми ограничениями государственного аппарата экономики, а также внешними факторами макроэкономики, к числу которых относятся все санкционные ограничения прошедших трех десятилетий рыночной эпохи. Многие огрехи системы управления прошедших лет рыночных реформ на практике привели к отсутствию в экспортно-сырьевых регионах стабильного многочисленного и весомого в структуре ВВП сектора социально-экономического устройства общества — класса малого и среднего предпринимательства.

Второй структурной проблемой современного развития МСП можно назвать стратегический дисбаланс целей развития. С одной стороны, существует набор стратегических ориентиров, национальных проектов, программ федеральной, региональной и муниципальной, а также международной поддержки и множество стратегических документов отраслевого и регионального уровня, что вселяет надежду, как минимум, среди молодёжи, но они не станут ждать также долго как их родители. С другой стороны, поддерживаемое глобальными финансовыми институтами стратегическое движение по устойчивому развитию, которое совпадает с отечественными стратегическими документами по технологиям и отдельным концептуальным целям, в частности в аспекте цифровизации и хранения баз данных по россиянам на серверах ТНК из США, однако, в глобальных вопросах

гуманистического развития человечества существенно расходятся с общенародными духовными ценностями. Данный аспект в так называемой Повестке дня 2030 ООН обозначил, что свободное предпринимательство может стать угрозой для устойчивого развития, как в следствии теневой вовлеченности, так и по причине сложной подконтрольности и сомнительности возможности единогласной солидарности в вопросах сбалансированного социо-эколого-экономического развития, по представлениям ООН. Кроме того, излишняя образованность и финансовая обеспеченность, присущие как раз классу предпринимателей способствуют излишнему потреблению и, соответственно, лишнему производственному использованию природных ресурсов и загрязнению окружающей среды. Возникает моральное напряжение и неуверенность в будущем, не способствующее развитию предпринимательских инициатив в обществе.

Третьей структурной проблемой развития МСП, в том числе сырьевых регионов России, можно назвать активную цифровую и технологическую трансформацию общества и экономики, что определяет смену форматов ведения средних, малых и микроформ бизнеса, включая самозанятых. С одной стороны, внедрены и масштабно развиваются элементы автоматизации и цифровых коммуникаций, облегчающие и упрощающие процессы учета, передачи управляющих команд и финансовых платежей. С другой стороны, отсутствие альтернативных возможностей ведения бизнеса в полностью защищенных информационных условиях разрушает саму идею коммерческой тайны, тайны интеллектуальной собственности, тайны коммерческой переписки и т.д. Дата-контроль и киберпреступность неизбежно грядущей цифровой эпохи [7] определяют необходимость введения в отчет о прибылях и убытках обязательной статьи — «расходы на информационную безопасность», и логично, чтобы она снижала налогооблагаемую прибыль, а не как сейчас — цифровая модернизация для обеспечения информационной безопасности производится за счет прибыли.

Четвертая проблема имеет статус усилителя первых трех проблем — это перманентно действующий режим социальных ограничений, вводимый в связи с угрозой распространения пандемии коронавируса Covid-19. Перевод на дистанционные формы большого числа социальных учреждений, объявление локдаунов, внедрение QR-кодирования и квазикарантинных мер напрямую способствует масштабированию цифровизации, усиливает снижение уверенности в возможностях свободного предпринимательства, ограничивает и удорожает контакты с партнерами и клиентами, формирует новые направления жесткой конкуренции — «на выживание», в фармацевтической сфере, в аспекте биологической безопасности. Наибольший ущерб пандемические явления нанесли туристической сфере, в которой уровень МСП находится на высоком уровне, выше только в торговле.

Наиболее весомой для перспективного развития МСП, на наш взгляд, является вторая проблема, так как она приведет к захвату и контролю рынков силами ТНК что, следовательно, приведет к существенному сокращению и вытеснению МСП в теневой сектор. Первая проблема может быть устранена только на высоком государственном уровне, через внедрение высоких стандартов экономической культуры в обществе, на новых правовых принципах. Третья проблема может стать хорошей возможностью для решения и первой, и второй, и четвертой

проблем, так как имеет потенциал прорывного технологического развития регионов [5], в том числе сырьевых, в достаточно короткие сроки. Однако в концептуальном плане предлагаемые ниже рекомендации потребуют от государства структурной крупномасштабной стратегической реконструкции.

В свете сочетания стратегических ориентиров России, ее регионов и отраслей с объективными факторами глобального уровня и региональной локации, учитывая возможную политическую связанность всех направлений проблематики, важно отметить, что конфронтацию интересов до уровня внутреннего гражданского конфликта, считаем, нецелесообразной. Соответственно, считаем возможным применение адаптационного подхода к стратегии развития МСП в регионах в зависимости от существующей структуры ВРП.

В случае с сырьевыми регионами, в структуре экономики которых преобладают добывающие и первичные обрабатывающие производства, необходимо уравновесить промышленность отраслями, повышающими автономность и автотрофность [1] производства и замещающие импорт в потреблении. Соответственно, для активизации развития промышленного МСП необходимо стратегически определить вхождение технологических предпринимательских кластеров в производственно-сбытовые цепочки ТНК, тем самым систематизируя предложение и ограничивая потребление с экологической точки зрения на устойчивое развитие. Важно выбрать эффективные финансовые инструменты развития технологического предпринимательства — лучшим способом, на наш взгляд, может стать инженерно-техническая бизнес франшиза, отвечающая требованиям стандартов устойчивого развития, включенная в финансовые программы и производственно-сбытовые цепочки реально действующих бизнес моделей.

Предлагаемое концептуальное решение проблемы предпринимательства в условиях реализации стратегии устойчивого развития выражается в предложении соединить инженерно-техническую предпринимательскую инициативу граждан с технологически оснащённой системой управления и поддержки отраслевого развития, в едином стратегическом векторе. Считаем целесообразным формирование на региональном уровне устойчивых предпринимательских сетей из малых и средних индустриальных предприятий, производящих продовольственные и промышленные товары, бытовые и транспортные услуги, в составе производственных и сбытовых сетей ТНК, что станет тематикой будущих научных исследований.

Список использованной литературы

1. Багайников М.Л. Автотрофность как императив социально-экономического развития региона / М.Л. Багайников. — DOI 10.17150/2500-2759.2017.27(3).359-365 // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 3. — С. 359–365.
2. Босхолов С.С. Криминологическая оценка результатов математического моделирования динамики процессов изменения численности народонаселения в целях критики преступных идей неомальтузианства / С.С. Босхолов, А.П. Миرون, Т.М. Судакова. — DOI 10.17150/2500-4255.2019.13(5).727-739 // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 5. — С. 727–739.

3. Глазьев С.Ю. Оценка влияния санкций и других кризисных факторов на состояние российской экономики / С.Ю. Глазьев, В.В. Архипова // Российский экономический журнал. — 2018. — № 1. — С. 3–29.

4. Делягин М.Г. Конец эпохи. Осторожно: двери открываются! / М.Г. Делягин. — М. : Книжный мир, 2019. — Т. 1: Общая теория глобализации. — 832 с. — ISBN 978-5-6041887-7-4.

5. Делягин М.Г. Стратегия «Большого рывка» / М.Г. Делягин, С.Ю. Глазьев, А.И. Фурсов. — М. : Алгоритм, 2013. — 239 с. (Меч Империи). — ISBN 978-5-4438-0543-6.

6. Иноземцев В.Л. Экономика без догм. Как США создают новый экономический порядок / В.Л. Иноземцев. — М. : Альпина Паблицер, 2021. — 266 с. — ISBN 978-5-9614-5976-0.

7. Серебренникова А.В. Криминологические проблемы цифрового мира (цифровая криминология) / А.В. Серебренникова. — DOI 10.17150/2500-4255.2020.14(3).423-430 // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 3. — С. 423–430.

8. Филиппов В.Н. Трансформация информационно-коммуникационных стратегий коммерческих структур в период постпандемии и экономической турбулентности / В.Н. Филиппов. — DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(2).351-365 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2021. — Т. 10, № 2. — С. 351–365.

Информация об авторе

Самаруха Алексей Викторович — доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.

Author

Alexey V. Samarukha — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.